Дело № 5-580-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

05 июня 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В., и.о. мирового судьи судебного участка №4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Игнатенко А.Н., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

23.05.2024 в 04:21, в жилой зоне 17 мкр., напротив дома № 4 г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры, водитель Игнатенко А.Н., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\*, г/н \*\*\*, собственником которого является К., после чего Игнатенко А.Н. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Игнатенко А.Н. вину в совершении административного правонарушения признал, с протоколом согласен. Пояснил что не заметил машину, которую ударил, потом увидел, что зеркало повреждено. От места ДТП уехал где-то на метров 50, там остановился. Спустя время к нему подошел инспектор ДПС.

Потерпевший К. в судебном заседании показал, что 22.05.2024 он припарковал свой автомобиль \*\*\*, г/н \*\*\* в 17 мкр. возле дома №4. Утром 23.05.2024, выйдя к автомобилю, примерно в 08:10, увидел повреждения своего автомобиля, а именно были повреждены: бампер передний, переднее правое крыло, передняя правая дверь, правое зеркало. Так как увидел сотрудников ДПС во дворе, подошел к ним и сказал о совершенном наезде на его транспортное средство, и предоставил им видеозапись совершенного ДТП.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Д., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности свидетеля по ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что 23.05.2024 утром он приехал оформлять ДТП по адресу: г. Нефтеюганск, 17 мкр., д. 4. Со слов сотрудников ГАИ ему стало известно, что водитель Игнатенко А.Н., управляя т/с \*\*\*, совершил столкновение с т/с \*\*\* и скрылся с места ДТП. Кроме того, совершил ДТП с а/м \*\*\*. Он произвел осмотр транспортного средства а/м \*\*\*, который находился рядом с а/м \*\*\* в метрах 50 от места ДТП, с торца дома №4 в 17 мкр. Также произвел осмотр т/с \*\*\* на месте происшествия, который стоял на дороге, сзади дома №4 в 17 мкр. В процессе осмотра сделал фотоснимки. На т/с \*\*\* были повреждения: переднее крыло, передняя дверь, правое зеркало заднего вида. На а/м \*\*\* были повреждены: заднее крыло, зеркало заднего вида, переднее крыло.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Е., которому перед дачей объяснений были разъяснены права и обязанности свидетеля по ст. 25.6 КоАП РФ, предупрежденный об ответственности по ст. ст. 17.9, 17.7 КоАП РФ, суду показал, что после сообщения о ДТП, прибыв на место, стало известно, что водитель Игнатенко А.Н., управляя т/с \*\*\*, совершил наезд на припаркованный автомобиль \*\*\* и скрылся с места ДТП. Потерпевший предоставил видео с места ДТП, из которого видно, как Игнатенко А.Н., управляя т/с \*\*\*, проезжая мимо т/с \*\*\*, который стоял возле дома №4 в 17 мкр. на парковке, вдоль дороги, ударил данный автомобиль, разбив боковое правое зеркало заднего вида, продолжил движение, заехал на большую парковку прилегающую к дому, где возле а/м \*\*\* был обнаружен а/м \*\*\*, водитель которого спал в автомобиле.

Мировой судья, выслушав Игнатенко А.Н., потерпевшего К. свидетелей Д., Е., исследовав материалы дела, считает, что факт совершения административного правонарушения и виновность Игнатенко А.Н. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается совокупностью следующих доказательств:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 28.05.2024, составленным уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены, и оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений у судьи нет, согласно которому 23.05.2024 в 04:21, в жилой зоне 17 мкр., напротив дома № 4 г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры, водитель Игнатенко А.Н., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\*, г/н \*\*\*, собственником которого является К., после чего Игнатенко А.Н. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, чем нарушил п. 2.5 ПДД РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от 23.05.2024, подтверждающей место ДТП, изложенное в протоколе;

- объяснениями Игнатенко А.Н. от 28.05.2024, из которых следует, что 23.05.2024 примерно в 03:00 он приехал к своему другу по адресу г. Нефтеюганск, 17 мкр., с которым вместе поехали в магазин за алкоголем, после чего начали употреблять алкоголь в автомобиле \*\*\*, г/н \*\*\*, что было дальше он не помнит. Он сидел за рулем, когда его разбудили сотрудники полиции, и объяснили, что он попал в дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на впереди припаркованный автомобиль. Так как у него имелись признаки опьянения, с ним начали процедуру освидетельствования на состояние опьянения. Спустя время к нему подошёл инспектор ДПС и сказал, что он совершил еще одно ДТП в этом же дворе, ознакомил его с видеозаписью случившегося, где он на своём автомобиле совершил наезд на припаркованный автомобиль \*\*\*, г/н \*\*\* напротив дома №4 в жилой зоне 17 мкр. г. Нефтеюганска. Свою вину в данном дорожно-транспортном происшествии и в том, что покинул место ДТП он признает полностью, в содеянном раскаивается;

- объяснениями потерпевшего Крикухина Н.Е. от 23.05.2024, из которых следует, что 22.05.2024 примерно в 21:30 он припарковал свой а/м \*\*\* в 17 мкр. возле дома №4. Утром 23.05.2024, выйдя к автомобилю в 08:07, увидел повреждения своего транспортного средства, также увидел сотрудников ДПС во дворе. Подошел, и сказал им о совершенном наезде на его транспортное средство;

- показаниями потерпевшего Крикухина Н.Е., данными в судебном заседании, согласно которым 22.05.2024 он припарковал свой автомобиль \*\*\*, г/н \*\*\* в 17 мкр. возле дома №4. Утром 23.05.2024, выйдя к автомобилю, примерно в 08:10, увидел повреждения своего автомобиля, а именно были повреждены: бампер передний, переднее правое крыло, передняя правая дверь, правое зеркало. Так как увидел сотрудников ДПС во дворе, подошел к ним и сказал о совершенном наезде на его транспортное средство, и предоставил им видеозапись совершенного ДТП;

- показаниями старшего инспектора ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Д., допрошенного в ходе судебного заседания;

- показаниями инспектора ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Е., допрошенного в ходе судебного заседания;

- протоколом осмотра транспортного средства от 23.05.2024, осмотр начат в 09:20 окончен в 09:35,согласно которому установлено, что на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* имеются повреждения заднего бампера с правой стороны, заднего правого крыла, задней правой двери, правого зеркала заднего вида, передней правой двери, переднего правого крыла. После происшествия до осмотра транспортное средство находилось в 50 метрах от места ДТП, в процессе осмотра сделаны фотоснимки;

- протоколом осмотра транспортного средства от 23.05.2024, осмотр начат в 09:00 окончен в 09:15, согласно которому установлено, что на а/м \*\*\*, г/н \*\*\* имеются повреждения переднего бампера с правой стороны, переднего правого крыла, передней правой двери, правого зеркала заднего вида. После происшествия до осмотра транспортное средство находилось на месте происшествия, в процессе осмотра сделаны фотоснимки;

- фотофиксацией а/м \*\*\*, г/н \*\*\* и а/м \*\*\*, г/н \*\*\*;

- копией водительского удостоверения Игнатенко А.Н., копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, принадлежащего Игнатенко А.Н.;

- копией водительского удостоверения К., копией свидетельства о регистрации транспортного средства \*\*\*, г/н \*\*\*, принадлежащего К.;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску Е. от 28.05.2024, согласно которому 23.05.2024 в 04:21, в жилой зоне 17 мкр., напротив дома № 4 г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры, водитель Игнатенко А.Н., управляя транспортным средством \*\*\*, г/н \*\*\*, совершил дорожно-транспортное происшествие, а именно совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\*, г/н \*\*\*, собственником которого является К., после чего Игнатенко А.Н. оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль \*\*\*, г/н \*\*\*, принадлежит Игнатенко А.Н.;

- видеозаписью, из которой видно, как Игнатенко А.Н., управляя т/с \*\*\*, проезжая мимо т/с \*\*\*, который стоял возле дома №4 в 17 мкр. на парковке, вдоль дороги, ударил данный автомобиль, разбив боковое правое зеркало заднего вида, продолжил движение. После чего а/м \*\*\* был обнаружен на парковке возле дома №4 (с торца дома) в 17 мкр., возле а/м \*\*\*.

При просмотре видеозаписи в судебном заседании Игнатенко А.Н. подтвердил, что он, управляя транспортным средством \*\*\*, совершил наезд на припаркованное транспортное средство \*\*\*, после чего оставил место дорожно-транспортного происшествия.

Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, дорожно-транспортное происшествие – событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, в числе прочего, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п. 7.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с пунктом 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосьемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств.

[Правилами](https://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения Российской Федерации (п. 1.3, 1.5) на Игнатенко А.Н. как участника дорожного движения, возложена обязанность знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил, сигналов светофоров, знаков, разметки и действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (п. 1.6 Правил).

По результатам оценки доказательств в судебном заседании установлено, что произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, в смысле придаваемом этому понятию в статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и в пункте 1.2 Правил дорожного движения, в результате данного события причинен материальный ущерб, Игнатенко А.Н. причастен к описанному событию.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Игнатенко А.Н. мировым судьей не усматриваются.

Действия Игнатенко А.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, «Оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков [уголовно наказуемого деяния](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/264)».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Игнатенко А.Н., его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, является в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного правонарушения, предусмотренного гл. 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая установленные по делу фактические обстоятельства, данные о личности Игнатенко А.Н., мировой судья назначает Игнатенко А.Н. наказание в виде лишения права управления транспортными средствами.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч. 1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Игнатенко А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы Госавтоинспекции, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Р.В. Агзямова